

Condiciones cognitivas: UN NUEVO SISTEMA SOCIAL- ECOLÓGICO

- Hacia un nuevo sistema regional de supervivencia.

1. **Introducción**
2. **Contrastes entre jerarquía y diversidad**
3. **Resumiendo.**
4. **Sistémica en lo Natural y lo artificial.**

1. Introducción.

El origen de la **grave situación global** cuya base esta en el comportamiento social económico de **OCCIDENTE**, en especial el de **USA**, es un urgente llamado al mundo de la "periferia" para trabajar un programa **GEOPOLÍTICO** e **INTEGRAL** de supervivencia bajo el comando de pueblos y gobiernos independientes y soberanos.

El consenso es unánime en los pueblos del mundo; (1) el desarrollo de nuestras sociedades e infraestructuras que las sostienen, no son sustentables para la vida. El "sistema social" impuesto como "civilización" por el poder occidental nos esta llevando a todos al suicidio frente al cercano futuro.

En busca de claras respuestas sobre el **desarrollo humano sustentable** y lo que se pretende alcanzar con él, se descubre que; bajo los intereses que están en juego, no se puede lograr objetivos ni aplicar medidas necesarias, sea dentro o fuera del contexto de sostenibilidad planteado; dado los intereses polarizados hoy existentes. (2)

No existe seriedad al hablar por ejemplo de:

- Un sistema económico de mercado sostenible,
- un sistema industrial ecológico,
- una metrópoli como sistema ecológico,
- una economía ecológica,
- un sistema artificial ecológicamente justo y/o
- un sistema social artificial, como sostenible

Los planes y acuerdos políticos internacionales, sobre el medio ambiente global no son realizables. Son planteamientos que no dan respuestas a los problemas de alcance ecológico y humano, dan lugar a nuevo problemas e interrogantes. (3)

Las forma correcta de evaluar los resultados del desarrollo natural, frente a los resultados del desarrollo de los "productos terminados" o artificiales, es tan importante como el poder explicar la perspectiva biológica histórica, como factor básico para la definición del desarrollo en su esencia y su valor de sustentable, hecho rechazado por Occidente, sometido al modo económico y jerárquico de ver la cosas.

Al establecer formas de observación integral, que expliquen el desarrollo, se debe encontrar los **errores básicos** en los esquemas actuales de pensar y establecer

estructuras de facto. Es decir, mas que rechazar el mundo conceptual de los especialistas, se trata de encontrar los elementos sistémicos sobre el origen del potencial desastre, y con ello conformar nuevos elementos en la construcción de herramientas social-ecológicas y de síntesis para las sociedades supervivientes.

Dentro de la perspectiva de estos trabajos de integración no solo se desea describir los mecanismos artificiales que se imponen en un mundo natural, sino los contrastes originados por una conformación ideológico-económica y cultural con su "validez" empírica, **impuesta por la fuerza** a otras conformaciones culturales diversas. Conformaciones culturales de "periferia" cuyo sentido común no fue, ni es reconocido ni incluido en la arena formal de la investigación.

2. Contrastes entre jerarquía y diversidad.

Desde el punto de vista psicológico-social, toda actividad humana, cualquiera sea el "mundo" (4) o región donde actúa, está sometida a condiciones, motivaciones y contrastes dentro de su marco tanto natural ecológico como el **otro impuesto**: de carácter jerárquico, histórico, social, técnico y económico; es dependiente de un poder hegemónico. Desde el punto de vista social-ecológico se debe explicar el porque de la peculiaridad de cada hábitat humano y de allí el estudio de esas actividades, para resolver problemas culturales y preguntas tales como:

- ¿Qué validez tiene el pensamiento y las actividades del aborigen de cualquier región del mundo sobre su entorno vital, frente a una validez "civilizada" diferente y legitimada por la fuerza, las reglas o por la ciencia del poder impuesto? (5)
- Si las sociedades, han sido agrupadas por un **mundo dominante**, en tres o cuatro mundos diferentes dentro un orden jerárquico, ¿qué posibilidad tienen los mundos secundarios al plantear y tratar de realizar su propia visión de desarrollo? (6)
- ¿Debe la biodiversidad reflejar la diversidad cultural? ¿Hasta que punto entonces, las culturas diversas son reconocidas por la otra, que ha logrado conseguir el dominio político, económico y cultural y por esto se ha hecho un modelo institucional y hegemónico en su modo de pensar y actuar? (7)

Por otra parte, para poder identificar las motivaciones históricas de estos trabajos o explicar mas claramente porque estos estudios son como son, se hace necesario explicar el contexto de vivencias donde participa este centro de investigaciones:

- **un tercer mundo**: Bolivia, America Latina
- **un cuarto mundo**, los aborígenes de la región Andina y otra regiones del nuevo continente.
- los enfrentamientos de **un primer mundo** (USA, Europa occidental) con **un segundo mundo** (URSS y el este de Europa) por el control de los recursos materiales y humanos no solamente de América Latina, sino de todo el denominado tercer mundo, en el periodo entre 1945 hasta 1985
- y finalmente, entender el peso de un **orden mundial globalizado** artificialmente, con premisas hegemónicas, dictatoriales militarizadas e imperiales. (1990 - hasta la fecha). (8)

Antes de la colonización, las regiones del nuevo continente eran parte integrante de civilizaciones y contextos culturales biológicamente diversos y diverso-culturales diferentes a los de hoy. Civilizaciones, con características multiétnicas, que bajo ése termino de "colonización", fueron arrasadas y aplastadas por la invasión y la ocupación permanente de Europa.

Este acontecimiento histórico, impuso condiciones, étnicas, territoriales y culturales diferentes y retrogradadas a las entonces existentes. (9)

Aquella colonización del nuevo continente, no tiene una narrativa histórica sin efectos posteriores. Las consecuencias, las viven todas las generaciones en forma continua y diaria, hasta sus actuales descendientes. Esas vivencias diarias, pueden ser descritas dentro de una perspectiva cognitiva, psicológica, somática, social, étnica, económica o geopolítica:

- **todas las consecuencias dieron lugar a los traumas de identidad y a las contradicciones propias, originadas por la violencia y la confrontación cultural económica y social, ingerente y aberrante por su inhumana polarización existente desde entonces.**

Estos aspectos son probablemente tan importantes como los otros para explicar lo que debe contener un desarrollo sustentable.

La experiencia vivida diariamente por un ciudadano de tercer mundo, desde sus primeros años, depende del comportamiento institucional de un sistema de gobierno de tercer mundo, que por encargo, presión económica o militar directa venida del primer mundo, busca "civilizar" o disciplinar a ese tercer mundo al cuarto mundo, dentro de un esquema de sometimiento y dependencia crónica; se condiciona a los nativos o los aborígenes de todas esas regiones al orden monopolizado. (10)

La interpretación teórica respecto a lo que es el desarrollo y los métodos que se podrían aplicar, para este caso, siempre serán el resultado de:

- **la educación y la practica social con frecuencia, falsa, violenta y netamente occidental; son conocimientos que dan lugar a la dependencia; en el ámbito técnico, militar, económico y social,**
- **Los sistemas de opresión de primer mundo, establecidos como norma fuera de las fronteras del ser o estar del tercer mundo.**
- La colonización territorial, que impuso los conocimientos del colonizador, se colonizaron así las forma de pensar y el universo conceptual sobre lo que es la vida y sobre lo que se define como desarrollo aplicado al mundo colonizado.
- Los contrastes entre lo impuesto por el colonialismo, y la identidad del invadido vista normalmente como contrastes de carácter político o económico, se hacen problemas de carácter cultural o étnico, y similares a **una invasión biológica** desde lo visto por las ciencias naturales frente a las causas de los contrastes que demarcan la vida social e infraestructural de esas regiones.
- Contrastes que se deben denominar también, **mecanismos de polarización y depauperación del primer mundo sobre el tercer y cuarto mundo**, como producto de esa invasión contaminante, convertida en modelo cultural hegemónico. (11)

3. Resumiendo.

En resumen, tanto en los planteamientos de carácter ESTRATÉGICO como en los TÁCTICOS se busca integrar en esta serie de estudios, muchos aspectos que deben dar cohesión al término desarrollo aplicable a toda sociedad humana sustentable.

Se debe indicar también que, además de explicar lo interdisciplinario de los temas,

se describen, en forma INTEGRAL, aspectos relevantes de diferentes planteamientos sobre desarrollo, que en su versión occidental e institucionalizada, aumenta mas que disminuye, los enormes contrastes económico sociales regionales, y la acelerada depauperación del medio ambiente y los recursos de la biosfera del planeta.

Bajo el contexto anterior se hace necesario, explicar, lo que se entiende por "legitimidad" sea esta ideológica, cultural, política y de facto para comparar lo que son nuestras interpretaciones tecno-sociales frente a las condiciones de carácter netamente ecológica y natural. Del mismo modo se debe explicar lo que se entiende como un **orden mundial**, aquel, establecido con:

- la pretendida globalización económica,
- los mecanismos de alta tecnología,
- los medios de comunicación e información,
- La pragmática materialista en torno a la posesión de los recursos estratégicos y los medios de subsistencia.
- El uso de la violencia directa o indirecta.
- La continua construcción de un creciente sistema artificial.

Se hace frecuente uso del planteamiento sobre paradigmas, como también se hace uso de diferentes definiciones sistémicas para la definición del mundo de los sistemas (artificial) y el mundo natural o vital, las teorías evolucionistas bajo las nuevas perspectivas genéticas de la biología y termodinámicas de la física moderna, para de este modo, dar legitimidad académica más que sentido común a estos estudios interdisciplinarios.

4. Sistémica en lo natural, lo artificial.

Desde un punto de vista sistémico, se debe estudiar las condiciones que dan lugar a las diferencias y contrastes entre lo que es natural y lo que es artificial, en el intento de un **integrar** más conciente sobre nuestro entorno y nuestro existir individual y social como componentes de todos esos aspectos construidos y observar aquellos que armonizan con las necesidades de supervivencia humana a largo plazo y aquellos otros destructivos para el futuro. Es decir, se desea encontrar un consenso científico integrado sobre las formas sanas de pensar y actuar en forma integrada y ecológica.

El establecer una dinámica armónica entre nuestra condición social y nuestra condición natural, puede definirse como proceso intelectual basado en una cognición ecológica y no entregado a la sistémica económica contraria a la observación holística.

Por otra parte, el proceso de establecer una ciencia de integración, para una nueva sociedad, no pretende discutir o criticar la legitimidad a corto plazo, de otras disciplinas, que hoy actúan como forma especializada para ver la realidad; se intenta mas bien, dar bases en la construcción de nuevas herramientas de interpretación y síntesis que sean capaces de implementar la relativa utilidad de las anteriores.

(De la tesis: Condiciones cognitivas para el desarrollo humano sostenible: 2005)

Actualizado 2011-07-20. Julio Alberto Rodríguez

- Comentarios y referencias.

1. Tanto la documentación oficial de los organismos de Medio Ambiente y desarrollo sostenible de la ONU como las de los organismos que propugnan la globalización económica, es decir el FMI, el BM coinciden en sus índices sobre desarrollo humano y la situación medio ambiental: (FAO 2001, UNDP 2002, UNESCO 2001, BM y FMI 2002)
2. Pese a que existe consenso respecto a que el actual desarrollo no es sostenible, las soluciones planteadas por los organismos internacionales, varían desde el plantear reformas infraestructurales hasta la liberalización del mercado al nivel global (Observar las posiciones oficiales del FMI y el BM sobre lo que es desarrollo, frente a los acuerdos internacionales del programa 21 (FN 1992) o la del Desarrollo Sostenible (FN 2002)
3. Pese a las conferencias, planes y acuerdos internacionales, los índices cuantitativos y cualitativos respecto a la situación ambiental y la de desarrollo humano no han mejorado. (UNDP 2001, BM 2002)
4. Se habla de un tercer mundo, frente al primero. (Occidente) Esta forma de agrupar a los países por sus condiciones sociales y económicas, no toma en cuenta la existencia de enormes poblaciones marginalizadas constituido por los aborígenes o habitantes autóctonos (cuarto mundo) de las regiones colonizadas y ocupadas por Europa.
5. La cultura, las tradiciones y las conformaciones sociales o ecológicas del aborígen no fueron aceptadas por el colonizador o el ocupante en las regiones invadidas. Todo lo contrario, se trato de imponer una interpretación de lo que se entendía por vida "civilizada" del centro sobre la periferia. (Léase la Historia o Geografía mundial y oficial de cualquier país occidental).
6. Estudios económicos y sociales coinciden sobre el problema de la dependencia existente entre los países denominados desarrollados y los otros "en desarrollo". (Estudios del BM y del FMI sobre la deuda externa, las formas de producción y el nivel de desarrollo técnico e infraestructural de los países industrializados frente a los países en desarrollo).
7. Es precisamente esta pregunta, la que queda sin respuesta, ya que un cambio de tal magnitud, significaría una forma de vida, bajo condiciones sociales y económicas muy diferentes a las establecidas por la denominada civilización de hoy, junto a su orden institucional aplicado como norma para todos los países.
8. En el denominado Tercer Mundo, los conflictos y las confrontaciones son frecuentes. Durante el periodo de 1945 a 1985, esta región fue el terreno de batalla de dos formas de dominio económico en busca de expansión: el capitalismo bruto, frente al capitalismo de Estado. (Países Occidentales frente a los países del Este) A partir de 1990, las confrontaciones tienen otro carácter, se trata de privatizar los Estados "soberanos" existentes en el Tercer Mundo" de modo que sus recursos ya no sean nacionales sino foráneos.
9. No es solo la cultura de Europa, con su visión sobre el papel que debe cumplir la periferia la que se aplica, es la huella biológica que esta invasión origina, (invasión biológica) con sus enfermedades, sus productos agrícolas y ganaderos, su instrumentación y su forma infraestructural de existir.

10. Existe una relación histórico-biológica, en la formación de un hábitat y la conformación cultural que se ha sentado y gradualmente se integra a ese hábitat. Una especie de relación mutua y armónica entre el o los nichos ecológicos de la región y la cultura con características naturales propias, dentro de un relativo equilibrio sostenible. Una cultura invasora que tiene una acción diferente respecto a su región original, si es cultural, no entiende o no necesita preocuparse de las consecuencias de su invasión, sino cuando las consecuencias son inevitables.

11. Estadísticas de la ONU a partir de su fundación hasta el año 2002 indican la gradual polarización en lo económico, lo social, lo tecnológico, lo educativo, la salud, además de los daños ambientales y ecológicos ocasionados por las actuales formas de crecimiento. (ONU sección documentos electrónicos).

| [Pagina principal:](#) | [Documentos:](#) | [Índice de Tesis:](#)