

Estrategias.

Nivel operativo. Pueblo integrado Y su defensa

- **Relación: individuo, naturaleza y sociedad.**
- **La biohistoria y la historia cultural.**
- **Conciencia social y defensa de la vida.**

- Relación: persona - naturaleza - sociedad.

Al tratar de formalizar lo que se entiende por persona, esto es; organismo vivo, biológicamente autónomo como ser individual con identidad propia, en el caso humano se debe observar detenidamente, como evoluciona un grado cada vez mayor de consciencia del si mismo y del entorno, el criterio hacia la vida, el sentido común, el discernimiento y de allí el libre albedrío.

Individuo tiene también la acepción "indivisible", esto es, que no se puede dividir ni puede pertenecer o ser parte de otro individuo. Un individuo es considerado de este modo una unidad elemental de excelente potencia de relación con un entorno social y en un entorno mayor o más complejo que es natural/cosmológico. Ese entorno puede ser visto como un sistema donde existe un sentido funcional para el y con el individuo/persona. Por ejemplo, un sistema social tiene fundamento cuando cada unidad elemental (persona) logra sentido, valor y desarrollo entre su medio natural y social, sin distinción alguna, sino por si mismo, por sus cualidades particulares inherentes y por su existencia neta y espontánea en ese sistema. (1)

También se ha definido persona/individuo como *Un ser individual dotado de vida y sensibilidad (al igual que el resto de los animales), junto con la inteligencia y la voluntad propiamente humanas.* (2)

En Psicología/sociología; es persona, un individuo humano concreto, abarcando tanto sus aspectos físicos como psíquicos que lo diferencian y lo integran en su acción individual con el entorno físico, biológico y social pero definiendo su carácter singular y único. Un individuo es así mismo un conjunto de pensamientos y acciones que se considera como manifestaciones de una entidad biológica y mental particular manifestándose en la naturaleza real de su entorno.

La naturaleza o entorno a su vez, es la existencia física y no física del entorno cosmológico, sea este en forma de una explicación de realidad vigente o como la suma de una realidad conocida, una por conocer y una aun desconocida. Es también una realidad viva como **biosfera** surgida desde otra realidad físico/química en evolución.

El recurso en su sentido natural, **no es** un objeto que se compra o se vende, no tiene un valor real de intercambio material y plusvalía. Si este denominado recurso se ha convertido en materia de evaluación, acumulación y especulación es debido a una interpretación errónea, egoísta, reductora y controladora respecto a nuestro entorno natural: **La economía**. La economía como institución legitimada, nos entrena y **nos obliga a competir por los asuntos materiales** para vivir en esa competencia por el saqueo de lo material, natural o instrumental, durante toda la existencia de cada ser humano.

los planteamientos básicos anteriores nos sirven para incluirlos en aquello establecido como **relaciones entre un sistema ecológico y una sociedad del conocimiento real**; esto es lo que permite:

- una acción consciente y de alto conocimiento individual sobre el entorno dinámico y sus recursos, una combinación de la inteligencia humana y la permanencia dinámica de su entorno biosférico.
- una dinámica del entorno social vital, ecológicamente sano permitiendo la continuidad evolutiva motivada por la acción humana ecológico social.
- El gradual desarrollo del un sistema infológico (regional ecológico) que reemplace el traumático sistema económico de competencia, avaricia y suicidio de la vida.

Se ha explicado que al menos existen las siguientes formas de actuar dentro de una sociedad conformada para ciertos fines bajo la:

- Motivación y acción competitiva.
- Motivación y acción cooperativa.
- Motivación y acción trascendental.

Se puede afirmar que el fracaso de el llamado socialismo del Este y las debilidades económicas de otros sistemas socialistas, en parte se debieron a las contradicciones entre aplicar un sistema social cooperativo frente al otro competitivo; lo cual es como juntar dos vectores de fuerza de dirección contraria, cuando estos dependen de la especialización y asignación de mercados sectorial y jerárquico internacional. Con la condicionante anterior estos dos vectores se anulan mutuamente bajo el intento de aplicar fuerza infraestructural que es dependiente de la presión económica internacional pero, a su vez pretende aplicar una política social mas justa. Por ello para poner en función un sistema de motivación cooperativa, aquel sistema debe disponer de una infraestructura integrada de autoabastecimiento efectiva y flexible, lo cual permite un entorno propio de desarrollo y no es dependiente de intereses o procesos de manipulación foránea que actúan o establecen la cruda e inhumana competencia del "mercado internacional".

Sin embargo, si los sistemas sociales básicamente fracasan después de un relativo auge, es porque no se han tomado en cuenta o se toman en cuenta en mínimo grado, la motivación y acción trascendental del ser humano con su entorno natural y social. En general hasta hoy el sistema político que logra hacerse del poder al pretender llevar a cabo sus propósitos ideológicos de "ordenación gubernamental" solo se preocupa de los aspectos económicos de competencia y hasta cierto grado por de los de cooperación pero, no así de los de motivación trascendental.

La problemática de lo competitivo frente a lo cooperativo tiene también una incidencia clara en la estabilidad y el desarrollo de una sociedad cuando sobre esta dominan factores primarios de dependencia crónica (cultural, social, económica tecnológica) sean estos originados por la colonización, la ocupación violenta o el genocidio de la población original.

Si se pretende establecer un sistema social justo y con perspectivas validez y de supervivencia a largo plazo las sociedades deben concretar el proceso de total independencia nacional y regional en todos los aspectos de la vida social, ecológica y de seguridad. De lo contrario, en estas sociedades dependientes se hacen crecientes los mecanismos que hacen crónica esa dependencia de acuerdo a:

- La depauperación intelectual/profesional y cultural del sistema social dominado y dependiente.
- El condicionamiento al mercado regido desde el centro, donde el valor de lo producido u ofertado desde ese centro siempre será crecientemente mayor y crecientemente impositivo en comparación a lo producido por el país o países dependientes que se convierten luego en periferia.
- La destrucción de toda infraestructura de progreso y desarrollo o las posibilidades de adquirirla impuesta desde el primer mundo sobre su periferia, como una condición esencial para lograr un desarrollo unipolar de "primer mundo". Por ello todo organismo de ayuda proveniente de Occidente, **no es de ayuda, sino de imposición, y serán siempre impulsores de la dependencia** de la periferia.
- No existen relaciones de igual a igual entre occidente y la denominada periferia.
- Todas las relaciones entre Occidente y Tercer mundo son y han sido de ganador y perdedor, son y han sido de precios de lujo y precios de hambre.
- Las relaciones de igualdad surgen únicamente de los intereses regionales con similar cultura, etnicidad y proyección histórica, es decir entre países periféricos, donde se debe dar lugar a un autoabastecimiento sostenido y sostenible y un intereses de desarrollo común cercano y adecuando a sus formas de existencia y de soporte natural.

El entrenamiento integral y sano del conocimiento humano, dentro del proceso que hemos denominado como cognición ecológica, es el primer recurso a ser utilizado para lograr el equilibrio, **naturaleza - sociedad - desarrollo** dentro de los tres planos de motivación humana organizada, hacia una dinámica armónica de convivencia dinámica. Es decir es bajo el entendimiento desarrollado por la cognición ecológica que se logra el primer recurso de convivencia social hacia la acción compartida del uso del recurso material como hecho natural distribuido en forma sana y unificadora y no para crear estratos, conflictos o jerarquías.

Se define la cognición ecológica, según el planteamiento de la teoría del desarrollo integral ("Condiciones cognitivas para un desarrollo sostenible"), y es en forma resumida:

- la acción cognitiva humana progresiva, trascendental y cada vez más evolucionada del entender humano sobre la dinámica viva de la naturaleza y su espacio sistémico abierto, en su red sistémica de relaciones de convivencia, vivencia y evolución.
- Lo anterior implica una gradual y elevada armonía entre el entorno biosférico y el individuo

- actuando libre y conscientemente en cooperación con su entorno social.
- Un sistema social ecológico no es jerarquía y por ello no impone la cooperación. La cooperación nace y se hace necesidad por el impulso de supervivencia y de la conciencia que de ella se tiene en su realidad actual y futura.
- Los habitantes/componentes de un sistema social ecológico tienen tal coordinación y cohesión con su entorno natural y tiene tal empatía ecológica por su entorno de vida que su acción defensiva por su nicho social ecológico (geográfico) es muy efectiva y no depende de un comando jerárquico para entrar en acción y defender esa seguridad social y territorial.

- La biohistoria y la historia cultural.

La existencia de la biosfera, como un sistema natural y sus relaciones de mutualidad con el entorno físico existen "por sí" no son fabricadas y tampoco son casuales. Sus funciones sistémicas podrán ser alteradas, tomando en cuenta la intervención humana en función de sus interpretaciones y aplicaciones reducidas y creadoras de cosas muertas, lo cual dará lugar a **una condición diferente**, con frecuencia rápidamente traumática y conformada por sistemas de artificios con un valor especulativo agregado que les da "mayor valor" que la vida. Desde luego, el desarrollo del entorno artificial motivado por tal especulación económica y traumática es un fenómeno condicionante, reductor y degradante respecto al desarrollo biohistórico natural y cognitivo a largo plazo.

Como proceso biohistórico, el sistema natural de nuestro planeta es un "sistema" en constante evolución, interacción y coordinación con la biosfera. En su larga evolución, se hizo posible que a partir de una condición netamente física surgiera lo biológico y dentro de eso que definimos como biológico, surgiera y llegara a conformarse la facultad inteligente y cognitiva. Facultad que hoy nos permiten imitar, reflejar, modelar, construir y reconstruir sistemas. Sistemas con más frecuencia artificiales, que tienen características propias, estructuradas bajo funciones de uso específico pero acelerando la entropía y con ello tomando la energía del planeta para fines de vida y que por su vitalidad son negentrópicos.

Para poder acercarnos al núcleo del problema de cómo, mediante nuestras interpretaciones se han podido conformar estructuras de producción humana junto a las que existieron y existen en la naturaleza, se ha definido y analizado el concepto de lo que es **un sistema natural** con sus formas específicas de información natural y lo que pasa a ser **un sistema artificial** y su conglomerado de información adecuada al sistema.

Es obvio que ambos sistemas existen dentro de los mismos parámetros que conocemos como leyes físicas de la naturaleza, ya que todo sistema artificial se encuentra dentro de esa realidad que llamamos naturaleza, pero ningún sistema artificial funciona y se integra dentro de los parámetros que deben regir en lo ecológico o en los de la integridad de la biosfera y su complejo sistema funcional.

- **Todo sistema artificial es un fragmento, una reducción, una degradación o una anomalía visto desde la perspectiva ecológica o la dinámica de la evolución biohistórica propia del mundo natural.**
- Nuestro planeta natural específico y vital, es único dentro de nuestro sistema planetario o cosmológico hasta hoy conocido. Único, ya que allí existe una excepción con relación al resto de ese sistema planetario: aquello que denominamos **vida, su evolución y su desarrollo**.

Es a partir del contraste en evaluar lo producido artificialmente, muy por encima de lo producido por la naturaleza en sus condiciones, biológicas y geológicas, que la interpretación del desarrollo humano se hace traumática y por ello, necesita ser legitimada por un aparato de poder económico - político y entonces

- Se legitiman los objetivos y los objetos artificiales conseguidos desde el objetivo y los objetos naturales frescos y vitales en su calidad de alimento u utilidad real para falsificar un medio de relación social y "valor agregado", dando lugar a la intensión humana de evaluar esa aceleración entrópica de acumular y manipular como ganancia.
- Se legitima el proceso continuo que permite hacer herramientas, instrumentos, trabajo, organización y jerarquía en sistemas cada vez más complejos de explotación y esclavitud humana de carácter determinista y no al valor creativo y trascendental del ser humano:
- Pero fundamentalmente se legitima la economía y todos sus mecanismos para efectivizar el egoísmo, la rapacidad, la avaricia y el saqueo de lo natural para remplazarlo por lo artificial.

Se supone que esos mecanismos muertos "creados", irán a dar identidad, seguridad y básicamente desarrollo, a esas sociedades del egoísmo permanente, pero se origina lo contrario en ese sistema social de acumulación de cosas muertas ya enfermo y hasta entonces legitimado.

Olvidado esta, desde luego el sentido común alcanzado por nuestra condición natural biología.

Es a partir de entender la relación dinámica entre la ecología natural y nuestra forma integrada de pensar, que se hacen factibles los cambios necesarios en nuestro sistema artificial, para lograr que este sistema artificial sea remplazado por una sociedad del conocimiento aplicable y así adecue e integre lo absolutamente necesario entre lo instrumental, para dedicarse al conocimiento de las relaciones armónicas y la dinámica evolutiva de nuestro mundo natural.

La interacción entre el ente biológico que se adapta y se integra a su medio no natural, donde el desarrollo constante de las herramientas va reemplazando muchos de los elementos de interacción natural fundamentales existentes en la naturaleza en si y el ser humano en si, determina que el ser humano se va convirtiendo en una especie "cultural", gradualmente artificial, distanciado de la condición evolutiva original. Condición cultural similar a los productos alterados tales como "el trigo de alta productividad" o los tomates genéticamente manipulados.

La vida al ser simplemente explicada como el desarrollo técnico, material o acumulativo del ser humano, deja de lado el aspecto fundamental de que la causa de vivir esta y debe de estar en el intento continuo por evolucionar, en la constante experiencia de entender nuevas condiciones trascendentales, en constante consonancia o armonía con el Cosmos frente al Caos o el de la energía de la vida frente a la destructiva entropía.

- Consciencia social y defensa de la vida.

Hemos dicho que;

- *El sentido de la evolución esta en realidad arraigado con aquel ser que enfrenta libre e independiente el entorno, lucha en circunstancias naturales, solidarias, normalmente difíciles, es confrontado a medios hostiles y hace esfuerzos que se salen de la caparazón estática, egoísta y protegida de estructuras artificiales de desarrollo establecidas y mecánicas que no tiene mucho que ver la dinámica de la vida y sus facultades. Y con ese sentido evolutivo humano se da lugar a su vez a una consciencia social ecológica en permanente evolución.*
- *las enormes placentas artificiales de concreto armado, hierro, cemento, asfalto, petróleo, gases, electricidad y energía atómica, funcionando bajo administración, normas, leyes y reglamentación, en sus condiciones de protección o explotación artificial sobre la vida humana, son deterministas y son estructuradas por algún tipo de violencia y por ello, traumatizan, debilitan y devuelven al humano a una especie de estado fetal.*
- *Este proceso de artificialidad no puede hacerse permanente y menos crecer a costa de la naturaleza viva. Se pueden crear tecnologías pero no para matar la naturaleza, sino para contribuir a su continuidad dinámica y sostenida.*

Por ello la defensa de la vida esta en relación con el conocimiento integral sobre la vida, su conformación ecológica y sus manifestaciones sociales adecuadas al entorno donde se vive.

De aquí surge también la conciencia de la defensa del patrimonio natural y social. La capacidad de este tipo de defensa es proporcional al conocimiento integral del entorno donde se vive y la condición social que realiza a cada uno de sus componentes; individuo/persona, grupo/sociedad y territorio social ecológico.

De lo contrario, pueden surgir contradicciones definitivas, tal es es el caso de la actual "civilización occidental" porque éste conglomerado de poder en vez de evolucionar se degrada lenta pero definitivamente hacia un estado de pasividad anormal, de agresividad oportunista o a un estado de disfunción cognitiva; y se hace cada vez mas dependiente de su caparazón permanentemente acumulativa y artificial. Caparazón de aceleración continua, esa que coloniza, contamina y depaupera con sus mecanismos y progreso muerto, la biosfera y la vida.

Julio Alberto Rodríguez

2007-05-01

[Documentos:](#) | [Temas actuales:](#) | [Archivos:](#) | [Pagina principal:](#) | [Fondo:](#)