

Sociedad del CONOCIMIENTO. (2)

Por Julio Alberto Rodríguez

- **Introducción**
- **Condiciones específicas.**
- **Un planteamiento de raíz.**
- **No estructuras; dinámica.**
- **Valor humano y evolución.**
- **Sentido integral y desarrollo.**
- **Conclusiones.**

- Introducción.

El término **supervivencia** es definido en estos estudios como una aclaración formal del vivir la vida en forma armónica, en consonancia con el entorno vital de nuestro planeta. El término es una advertencia respecto a nuestro futuro: No se trata de lograr sobrevivir a corto plazo en esclavitud, miseria, corrupción y parasitismo hasta el día de nuestro caótico final, se hace una trascendencia, en principios y aplicaciones, los que den lugar a una estrategia evolutiva **de conocimiento, de calidad de vida y de supervivencia** bajo condiciones de carácter social ecológicas.

Esta forma de supervivencia debe estar también en consonancia con la libertad real del ser humano, donde su relación con la actividad productiva deja de estar sometida al egoísmo, la codicia o la avaricia de terceros. No se puede continuar con un sobrevivir bajo condiciones desgraciadas de control cronológico y de espacios reducidos o privados; Se desea sobrevivir en dinámica armónica y constante de existencia como individuos libres, en un entorno libre, hermanados por evolución e integrados a las funciones ecológicas y cosmológicas de nuestro planeta junto a las otras especies.

Es posible que los cambios originados por las sociedades agrícolas y tecnológicas, producto del conocimiento humano, habrían tenido un cause distinto, si estos procesos de inteligencia humana organizada, no hubiesen estado contaminados y controlados por el afán económico, (el motor de la codicia, la avaricia y el egoísmo) pero ambos procesos de producción, como medios instrumentales de trabajar en la naturaleza, pasaron a ser procesos compulsivos, enfermos y propios del crecimiento continuo, originados por los mercaderes de la vida. Lo que dio lugar a la inevitable esclavitud de la gran mayoría de los seres humanos.

La inventiva, la creatividad, las capacidades de innovación y trascendencia pasaron a ser una mercancía, un recurso a ser explotado por los delincuentes del existir y la evolución. El ser humano en los albores de su despertar consciente, quedo estancado y fue sometido desde entonces a ese sistema de miedo. (El rico es esclavo de su avaricia y egoísmo, el pobre, lo es de su desesperación por sobrevivir).

- Condiciones específicas.

En la crisis mundial de los recursos y del trabajo asalariado, se encuentran los síntomas más claros de la problemática de supervivencia humana, cada vez más inestable, no sostenible y caótica. Las nuevas formas de producción del mundo desarrollado, usan la alta automatización, Lo cual exige cada vez mayor grado de consumo de energía y un conocimiento especializado y/o estratégico hacia lo artificial.

No es la nueva tecnología en si, la causante directa de los problemas de sostenibilidad, de crisis humana, de vivencias y de valores, son los objetivos económicos que este "moderno sistema" que como una gradual **economía del conocimiento** especializado ha impuesto para sobrevivir un corto periodo de nuestra historia.

En los países desarrollados, son millones los que se preguntan si ellos han pasando a ser

trabajadores temporales. La movilidad, es decir, el aceptar una oferta de trabajo a distancias considerables del lugar donde cada cual habita y la adaptabilidad a nuevas ofertas de trabajo temporales, lo que implica tener nuevos conocimientos o adquirirlos a corto plazo para llevar a cabo la actividad laboral, son exigencias coercitivas y gubernamentales para garantizar un mínimo de sustento, antes de ir a parar a la calle, sin dignidad, vivienda, recursos, ni posibilidades de existencia humana.

La denominada "sociedad del bienestar social" de factura occidental, deja de existir y a sido arrasada por el entusiasmo especulador sobre vidas y recursos.

Un miedo, a quedar fuera, a ser abandonado y a convertirse en un paria, aumenta, tanto en la gente que aún tienen trabajo relativamente seguro, la que no lo tiene y los que entran por primera vez al "mercado" del trabajo. Esta situación hace constante una crisis psicológico/somática en los ciudadanos en los países desarrollados.

Es factible descubrir, sin necesidad de instrumentos de medida, que existe una crisis de seguridad, una crisis de valores y básicamente una crisis institucional para el modelo político y social ofertado, este, ya no corresponde a la realidad diaria de quienes viven bajo el techo de los "sistemas desarrollados".

Los dictados del sistema económico de libre competencia, dirigiendo la acumulada y modernizada maquinaria del sistema artificial, quiere mercados de inversión donde:

- El papel de protección del Estado sea prácticamente nulo.
- La mano de obra este entrenada, flexible y adaptada y tenga el mas bajo costo posible.
- Exista infraestructura y/o recursos estratégicos a precios de periferia.
- Se pueda ocupar tales espacios de inversión al mínimo costo posible.
- Se puede disponer de equipo estratégico (conocimiento especializado) que tengan la capacidad de lograr los cambios económicos y tecnológicos, casi de inmediato y al costo mínimo posible.

Por eso se ve a los países de tercer mundo como un botín preciado cuando pasan a ser sometidos. Por eso se hace factible y hasta favorable desde un punto de vista económico e inmediato que una gran fabrica, se traslade desde Suecia a Tanzania o desde Alemania a Brasil, bajo condiciones de poder de coerción económica y de especulación de los unos sobre los otros.

Los contrastes e irregularidades sociales originados por tal cambio de estrategia productiva y de mercado son graves desde luego.

Claro esta, que el equipo estratégico de conocimiento e inversiones de las empresas, son un poco más estables y relativamente leales al Estado desarrollado o a la empresa donde se encuentran, esto es, si ese equipo tiene su asentamiento en Suecia o en Alemania, se quedará normalmente en Suecia o en Alemania respectivamente, ya que es la única "clase social o poder social" favorecido de momento (por el capital) y también porque las inversiones necesitan de un garante de estabilidad monetaria en el país que mantiene su rango de "desarrollado", a costa de la esclavitud de los seres que la componen en el mismo y o en otros países bajo su sometimiento.

Existe una disminución constante, en términos reales, de los ingresos del trabajo asalariado en contraste con el acaparamiento de las riquezas obtenidas y derivadas de ese trabajo y la rápida automatización, lo cual permite que las inversiones basadas en el despojo del capital humano o de recursos de otros Estados o territorios de tercer mundo, estén a la orden del día y en dirección a una hegemonía económica suicida.

La naturaleza del trabajo y su interpretación sobre su significado han ido cambiando rápidamente, al mismo ritmo de los cambios de las relaciones de producción. Todo el mundo coincide en que esto se debe al hecho de que para los procesos de producción, el **conocimiento** sectorial y especializado ha pasado a ser el más importante en los mecanismos de producción para los éxitos del capital occidental. Es decir, el conocimiento encausado, dirigido y especializado hacia los intereses y el marco artificial al que este conocimiento es acondicionado para convertirse en capital humano.

Varios teóricos, han planteando argumentos que identifican nuestra sociedad actual como un proceso hacia una sociedad del conocimiento. Esto probablemente como una especie de ilusión al postulado, de ser el siguiente "avanzado" paso de las sociedades que afirmaron ser sociedades de la información y no de la especulación sobre la industria y los recursos naturales como realmente aun lo son. Los argumentos en esta sociedad de supremacía especulativa, no están sin embargo totalmente errados en sus proposiciones:

- La información ha pasado a ser la herramienta más importante del desarrollo económico y tecnológico actual.
- El conocimiento especializado, es decir aquel de carácter estratégico para la "infraestructura" actual ha pasado ser la herramienta más codiciada para adquirir mayor competitividad y de allí poder económico.
- La polarización y la distancia entre los que tiene el privilegio de disponer de información de alto valor estratégico y las enormes mayorías que no disponen de ellas es cada vez mayor.
- La diferencia y la distancia entre los que disponen de los conocimientos especiales y estratégicos y los que no disponen de esos conocimientos es igualmente gigantesca.
- La tecnología de las autopistas de la información, se han hecho asequibles para muchos, pero esas autopistas están saturadas de cloacas y basura informática, más que de valor informático: no entregan conocimientos sino aberraciones a la humanidad.
- Pese a que es un conocimiento integral sobre nuestra realidad, la que puede dar lugar a soluciones integrales al desarrollo y a nuestra crisis, este tipo de conocimiento, no se cotiza en el "mercado del conocimiento".
- Al parecer los intereses económicos, sobre todo privados, basados en las tradiciones de la especialidad, creen asumir un riesgo categórico al interesarse por los conocimientos libres o de creatividad abierta, es decir aquellos que dan raíz y origen a una sociedad real del conocimiento.

Por ello la pregonada sociedad del conocimiento a la occidental, será una sociedad del "mercado del conocimiento" es decir una nueva forma de rapiña económica, y no del conocimiento como fundamento y parámetro para la evolución humana. Se pretende aplicar los mismos mecanismos de explotación o esclavitud como los aplicados por la economía de la sociedad agrícola y los de la sociedad industrial.

- Un planteamiento de raíz.

La capacidad humana para lograr el conocimiento integral y estratégico, es algo que no puede ser transformado en bien material inmediato o en propiedad privada sino circunstancialmente, es decir el saber de este tipo es ilimitado, puede ser comprado pero no puede pasar a ser propiedad privada empresarial, ya que todo saber en dependencia, acondicionado o sometido o limitado, pasa a ser instrumentado a necesidades de especulación económica. Por ello deja de tener las ventajas del saber libre en acción con su entorno abierto y en su acción sin límites.

Dentro del proceso de información con resultados, el valor intrínseco de ésta, radica en el éxito de la comunicación o intercambio informático de alto valor verídico, creativo y productivo. Es la necesidad y la ventaja del saber, o adquirir nuevas ventajas cognitivas, en su espectro de rapidez, amplitud y profundidad. Este último aspecto parece establecer las nuevas variables en las que el término trabajo se mueve, ya que la tradicional medida del trabajo humano estaba basada en la cantidad de bienes materiales producidos en una unidad de tiempo en los centros de producción con infraestructura estable, pero hoy se exige una infraestructura flexible y de allí la calidad cognitiva para lograrlas, ponerlas en función, hacerlas prácticas, y si es posible, modificables de inmediato.

¿Que hacer cuando se descubre que el trabajo en forma de conocimiento e información es el factor fundamental que produce riqueza, poder, crecimiento, y debe ser controlado y comprado de acuerdo a los términos tradicionales de evaluación occidental?

Al mismo tiempo el conocimiento puede ser dado, intercambiado, acrecentado, integrado o distribuido democráticamente hacia toda una nación, región y especie, ya que todo ser humano dispone de los mecanismos cognitivos de recepción, comprensión, abstracción, reflexión, transferencia y trascendencia adecuados para lograr de nuestra interpretación un universo conceptual nuevo, completo, fluctuante y trascendente y en este caso en constante desarrollo integral. Un intercambio de este tipo no costaría nada, o tendría prácticamente un costo mínimo.

El conocimiento, es hoy controlado y avasallado por un orden normativo que lo divide en fragmentos, es por ello que se hace factible comprarlo o venderlo. Un especialista no es nadie, sin el mecanismo artificial relativamente y mecánicamente integrador, por ello cada cual actúa en su "celda funcional" y en función del entorno social reducido a sus mecanismos. De este modo, se usa esa preparación específica, esa profesión o esa especialidad al servicio de los propósitos del interés económico jerárquico establecido y de allí la injusta y destructiva polarización producida.

Frente a la disyuntiva de estar frente a una crisis social crónica, donde los grandes enclaves infraestructurales ocupan enormes áreas antes de carácter ecológico, ya no se puede garantizar seguridad, ni futuro. Por ello se habla con mayor seriedad sobre la conformación de comunidades

que dispongan de un conocimiento práctico para satisfacer las necesidades básicas humanas en interacción con su entorno vivo. Allí se hace uso de la producción autónoma y el intercambio, un terreno fértil hacia una sociedad basada en el sentido común, muy cercana a sociedades tribales, comunidades indígenas y sociedades autóctonas.

El futuro se dirige hacia al desarrollo de un modo de pensar diferente, donde se vuelva a convivir de acuerdo a las redes sociales, comunicativas o del conocimiento y donde la relación recurso ser humano adquiere una dimensión significativa de vitalización.

Aquello que es de importancia fundamental, en este caso, cuando se habla de un proceso de cambios y de independencia, es que los seres humanos adquieran una formación mental diferente, una formación cognitiva de supervivencia, una visión integral necesaria para hacerse cargo de sí mismos y por sí mismos de su entorno de convivencia. Es decir se hace necesario o indispensable el disponer de una interpretación cognitiva diferente sobre nuestro ser interno, nuestras necesidades y las relaciones instante a instante que cada cual tiene con la realidad natural.

Todas estas relaciones basadas en una nueva forma de interpretar la realidad, deben definirse como comprendidas dentro del término de validez ecológica. El concepto valor, aquí no tiene carácter económico, ni tecnológico, aunque estas premisas existan en un grado controlado o mínimo. Este definido valor ecológico, es una revolución ideológica de carácter netamente cognitivo. Aquí nuestra forma de interpretar la realidad, se hace fundamento a partir del cual se piensa, se analiza y se integra, no es solamente un problema lateral, ni horizontal, no es solo positivista o humanista, es integral. Tampoco se concentra solamente en los riesgos, sino que pasa a tener las características de un sistema o muchos sistemas abiertos en continuo intercambio, donde el conocimiento de la naturaleza, en su condición netamente ecológica/evolutiva es su objetivo principal.

- **No estructuras, sí dinámica.**

Nociones e ideas más concretas respecto a la relación riesgo, sociedad y naturaleza, han sido propuestas en occidente por Beck, Giddens y Luhmann. En este caso, la existencia de una sociedad del riesgo es una forma de identificar el tiempo posterior a la etapa netamente industrialista. Estos autores aportan elementos empíricos a la relación entre seguridad y riesgo, en una sociedad tecnológicamente avanzada, que con su acción económicamente especulativa da lugar a consecuencias globales ya no selectivas y definitivas.

Dada la condición de los riesgos actuales originadas por la cultura de "primer mundo", que en su magnitud, universalidad y especializado carácter, hace difícil su detección y hace imposible dar soluciones dentro del marco estructural construido. Los riesgos no pueden ser imputados al medio o a las condiciones externas, su origen es producto de la acción económica y tecnológica de quienes colonizan el entorno y la naturaleza hasta el momento del colapso de la misma. Los riesgos, con su dinámica propia, pasan a ser activos en un sistema autopoyético estructurado para ser de dominio global.

Sin embargo este planteamiento no da un marco de referencia consecuente y no llega a un "objetivo correcto" a largo plazo para un desarrollo sostenible y con premisas evolutivas. Un marco de referencia de la magnitud de éste, además de reflexivo, debe ser emergente y trascendental, y tiene que estar en relación con nuestra forma de supervivir, de pensar y a actuar. Es entonces necesario un cambio revolucionario.

Es la dinámica ecológica de nuestro entorno natural bajo un pensar y actuar diferente, la que para ser sostenible, debe continuar actuando como proyector y protector de la vida y la evolución. Por esto se debe plantear una teoría y una base de acción, que además de observar y reflexionar sobre los riesgos globales, deba incluir el sentido y la perspectiva dedicada sobre lo que se entiende por validez ecológica y mental. Esto es, se tiene que hacer factible evaluar la función de un sistema natural por su valor ecológico puro, y donde el riesgo artificialmente producido es o se hace prácticamente nulo. El término validez ecológica en este caso, busca aproximarse a la condición natural primaria, como una especie de primer valor de carácter ecológico. Se podría definir con una mayor aproximación, cuando y sí, con este valor afirmamos que, el valor ecológico original (bruto) de nuestro entorno es aquel que existía en la naturaleza, antes de que los sistemas artificiales del ser humano, colonizaran e intervinieran en la dinámica de la naturaleza.

Del mismo modo, bajo la perspectiva cognitiva, cuando el ser humano hace consciencia de todos los riesgos y efectos secundarios de su conducta artificial, y es capaz de neutralizar o desarmar estos efectos casi por completo, y por otra hace consciencia de las bondades de la naturaleza viva, este ser humano ha logrado, una especie de valor ecológico neto. Allí el entorno natural gracias al actuar conscientemente ecológico, vuelve a ser la fuente renovada de las condiciones y perspectivas de

existencia de diversidad biológica, homeostática y del conocimiento integral.

- Valor humano y evolución.

Todo intento por lograr un desarrollo integral sostenible, depende de la evaluación correcta de nuestra condición ecológica inicial, (bruta) en comparación a todas las alteraciones producidas por la "sociedad del riesgo global". Así, se puede proyectar una sociedad en busca de un valor ecológico neto.

Estos elementos de comparación dentro de lo que se debe comprender como validez ecológica, necesitan sin embargo de una expresión final de evaluación ecológica; aquella que hace posible, y en el futuro el próximo salto evolutivo del ser humano.

A este tipo de nivel ecológico lo iremos a denominar como valor ecológico trascendental. Este valor, es la expresión máxima de un posible salto biohistórico y evolutivo de nuestra especie o varias hacia un nuevo nivel de manifestación existencial, donde la facultad cognitiva, u otras facultades de comprensión del mundo, desarrollan, se proyectan hacia el futuro, de modo tal que además de ser reflexivas, logran, comprender, trascender y se hacen emergentes en un nuevo mundo conceptual, una nueva realidad con dimensiones más amplias de relación naturaleza/ser humano.

En la perspectiva histórica, el drama humano, iniciado por el crecimiento cuantitativo y/o acumulativo de carácter económico, primero lentamente con las sociedades agrícolas antes de Cristo, luego aceleradamente a partir de la denominada revolución industrial, tiene marcados antecedentes influidos por un violento sacudón psicológico e ideológico más que somático, inicialmente de carácter dogmático. Sacudón que con su fuerza doctrinaria, y como una especie de medicina demasiado fuerte para su tiempo, deja profundas huellas, pero poco cercanas, o equivocadas interpretaciones de su contenido y de sus intenciones.

Bajo la razón de ese terremoto ideológico, no en vano, se conserva con empeño nuestra era, en su condición de ser contada y festejada anualmente, a partir de la posible fecha del nacimiento de Cristo.

Y es desde luego a partir de una interpretación políticamente oportuna de la doctrina judeocristiana (en realidad judía) que se produce la mitificación y mistificación del reloj, como el de las máquinas que hacen de todo, dando como resultado el sometimiento del trabajo humano bajo el milagro de lo instrumental.

Son los "milagros" de las máquinas los que enriquecen a ciertos seres humanos y es la riqueza aplicada como recurso del poder, la que utiliza el conocimiento humano asalariado para mejorar las máquinas. Es dentro de este orden dogmático e ilógico continuación de lo religioso, que se hace factible aceptar una realidad tan prefabricada y poco natural como la actual de dominio del mundo moderno.

El "realismo" económico, tecnológico, normativo y político se impuso, de esta forma al servicio de un enorme sistema artificial y sus "sacerdotes", cada vez más difícil de ser sostenido. Así se hizo imposible entender cosas tan simples como el hecho de que la acumulación que hacia del rico, rico, era la causa inevitable y el producto de la depauperación que hacia del pobre, pobre.

Menos factible se hizo el hecho de que el crecimiento de un sistema artificial, inevitablemente ocuparía y en su ocupación destruiría, tanto los espacios geográficos naturales, como los de la existencia dinámica del sistema natural.

Y aún peor, el no poder entender que una denominada sociedad del riesgo, no es simplemente una sociedad que ha llegado, o se acerca inevitablemente a su nivel de saturación global, sino que el riesgo pesa y actúa ya en los seres humanos y sus traumas, con sus efectos primarios y secundarios. Cualquiera sea el propósito de un actuar reflexivo, este actuar no se puede detener a estudiar los mismos riesgos, en una atmósfera de trabajo dedicada a disminuir los riesgos que de por sí, pertenecen a un sistema autoreferencial donde son originados. El sistema aquel los seguirá creando, los acumulara, los perfeccionara hasta el día final, como un cáncer mortal, donde llegue el colapso del sistema saturado.

En este sentido la perspectiva de riesgo de Beck, contempla además de la dinámica de cambios producto de la tecnología y la racionalización, otros riesgos que incluyen:

"El cambio de los caracteres sociales y de las biografías normales, de los estilos de vida y de las formas de amar, de las estructuras de influencia y de poder, de las formas políticas de opresión y de participación, de las concepciones de la realidad y de las normas cognitivas."

Esto da ciertas pautas para una perspectiva cognitiva, donde se necesita de una completa revisión de la historia humana, del concepto de sus instrumentos como símbolos de progreso y su proyección futura en busca de la supervivencia. Es en esa revisión que se hace factible separar lo acumulado materialmente, **del conocimiento neto** respecto a nuestro entorno natural, sus leyes físicas,

químicas, biológicas y naturales, como un contenido cosmológico, infológico y trascendental para la vida.

El acaparar, acumular y producir cosas muertas, artificialmente, da como producto, un aumento de la entropía en forma directa y proporcional (segunda ley termodinámica). Esto explica con simpleza, lo absurdo de la riqueza frente a la pobreza, bajo la dinámica de polarización social, económica, técnica y especialmente de interpretación mental que separa las naciones, para ponerlas a todas al nivel del riesgo global y su ignorancia sobre la vida.

Una amplia interpretación de las leyes físicas, confirma, que la riqueza natural de nuestro planeta era bastante constante (relación geofísica y biofísica). Toda alteración originada por artilugios externos a esa relación, originará siempre desequilibrios inmediatos o posteriores. Es decir el riesgo originado por el catalizador económico y/o la manipulación técnica compulsiva, acumulará y provocará diferentes niveles de ruptura sobre la totalidad del mundo natural como recurso vivo. Y esta nueva condición tiene diferentes grados de contaminación, la cual da lugar a nuevos riesgos, en una cadena sin fin hasta nuevos puntos de ruptura y así sucesivamente.

El sistema artificial va reemplazando el sistema natural, el ser vivo que vive en este sistema, es un ser vivo enfermo, traumatizado, se va adaptando a condiciones diferentes a las que existieron bajo un sistema ecológico de valor original. Se ha ido formando una cultura no solamente de comportamiento, sino de características biológicas diferentes: Una cultura de cultivo artificial, bajo una atmósfera cognitiva reducida a la especialidad, a la rutina, a la norma y cada vez más contaminada por lo instrumental. Allí, en esa atmósfera social e infraestructural, cada individuo pasa a ser objeto de transformación, desde un posible y potencial desarrollo del libre albedrío a un albedrío estructurado y predeterminado, (Sociedad de aborregados, no del conocimiento).

- Sentido integral y desarrollo.

Un marco de referencia fundamental para explicar el proceso de la evolución humana desde un punto de vista cognitivo, es lo que denominamos como estados de conciencia: proceso que identifica la condición cognitiva humana dentro de su expresión más determinante.

Mediante nuestros estados conscientes y bajo las condiciones naturales del desarrollo cognitivo, los individuos conforman, interpretan y representan la realidad por ellos vivida. Realidad vivida, cuyas interpretaciones dan lugar a nuestras representaciones mentales, nuestras teorías, nuestras aplicaciones y nuestros diferentes niveles de posible libre albedrío.

Nuestra manifestación consciente refleja la realidad, instante a instante vivida, pero también la realidad acumulada en todos los estratos de nuestra memoria. De allí que nuestro desarrollo cognitivo y nuestra conducta, es producto y resultado de la forma de cómo somos entrenados, educados y adaptados a un entorno específico: Nuestro mundo conceptual, emocional y somático, dependen de nuestra relación con, y nuestras vivencias en un mundo natural y un mundo cultural sea que éste haya sido conformado en forma determinista y bastante cerrado (artificial) o que esté libre y abierto a todas las experiencias y acontecimientos de carácter cosmológico/caótico. (natural) Ya que es mediante nuestra capacidad cognitiva que pensamos, planeamos, decidimos, creamos y producimos en los marcos de nuestra existencia diaria, esa capacidad tiene que haber sido lo suficientemente exitosa en sus interpretaciones y sus representaciones, en sus teorías como en sus aplicaciones, para poder de ese modo y con éxito, satisfacer necesidades biológicas o instintivas, además de, las emocionales, sociales, culturales e intelectuales, dentro de los parámetros a largo plazo de lo que podríamos denominar como las estrategias de supervivencia natural de nuestra especie.

La sociedad industrial, en muchos aspectos fue y es un retroceso en la forma de interpretar, aplicar y utilizar el trabajo humano, la información y los procesos cognitivos. Un retorno primitivo y reductor al uso, en forma masiva, de la actividad del ser humano como una más de las herramientas mecánicas o repetitivas necesarias para la producción rígida, monótona, estandarizada, cuantitativa y de serie. Problema que se ha ido acentuando en las sociedades de alta tecnología. La automatización, la reducción de personal y la racionalización de costos esta dando lugar a una enorme residual de "seres inútiles" para el modo productivo de esa alta tecnología de los países desarrollados. Este modo de producción tiene tres graves consecuencias:

- Acelera la entropía en los lugares donde se establece (Es insostenible)
- Crea una reducida elite de expertos, que en su extrema especialización, son leales a los designios que su centro de trabajo impone y por ello están divorciados de las consecuencias sociales que esta polarización origina.
- Crea una enorme masa de ser humanos de "servicio" sin sentido real en la motivación de sus existencias y sus ideales.

Cuando los países desarrollados disponen de una parte cada vez menor de su presupuesto estatal en medidas de apoyo al desempleo, las actividades de servicio o las de entrenamiento a nuevas formas de trabajo, esa reducción proviene de la necesidad compulsiva de seguir racionalizando los costos estatales, pero también proviene de la poca confianza que las autoridades políticas tienen en estas medidas como soluciones relativas o permanentes.

El trabajo humano bajo una medida cronológica de producción y costo no tiene sentido, ya que la manufactura, ha sido reemplazada por el conocimiento técnico especializado, tampoco explica cómo, el crecimiento económico ha pasado a ser exponencial en estos últimos 50 años, mientras la oferta de trabajo para la mano de obra productiva sigue disminuyendo.

En busca de un cambio gradual que no de origen a grandes turbulencias económicas, políticas y sociales, se busca teóricamente soluciones bastante radicales, tales como:

- Una gran disminución de las horas trabajo por semana.
 - Aplicación por ley de una especie de sueldo básico ciudadano.
 - La educación como una actividad productiva.
 - Combinar trabajo y educación bajo un mismo salario.
- Planteamientos que señalan en que dirección se mueven hoy todos los intereses productivos para:
- Disponer de mano de obra cada vez más capacitada, en el mundo desarrollado. (Mejor conocimiento por áreas, especialmente en las ciencias exactas.)
 - Dar preferencia a la capacidad única o estratégica, aquella que da ventajas económicas o técnicas de competencia a corto o mediano plazo.
 - Formar equipos de conocimiento, capaces de realizar todas las funciones infraestructurales, de racionalización y de movilización geográfica, para actuar con ayuda de avanzados sistemas de información y decisión, frente a cualquier cambio que se haga necesario.
 - Abrir paso al conocimiento interdisciplinario/estratégico controlado. (Se desea que este tipo de conocimiento no se escape de las reglas del mercado de trabajo.)

Todos estos intereses de acción práctica, actúan dentro de una especie de estrategia de estabilización (elitista) del sistema social desarrollado y artificialmente construido, ya que se dispone de medidas empíricas adecuadas respecto a que tipo de flujo de información dirigido a fines de producción específicos es necesario para un periodo dado, y con ello, la preparación y el uso adecuado de determinadas capacidades del conocimiento humano, sin alterar mucho la infraestructura social ya existente.

- Conclusiones.

El problema fundamental está en que los cambios propuestos, aplicados o en vías de ser aplicados son cambios en el interior del sistema artificial, un sistema del crecimiento de lo muerto sobre lo vivo, el cual es el origen del desarrollo no sostenible y suicida.

Por otra parte, pese a que, tanto la información como el conocimiento han pasado a ser las mejores armas estratégicas de la nueva producción, estas armas siguen reducidas y sometidas al interés de acumulación material y a la especialización, y no a la posibilidad de abrir el gran portón de la revolución de la información y del conocimiento.

El paradigma de la civilización industrial aún parece sostenerse, mediante presiones económicas y militares, en su modo acelerado de acaparar materiales para especularlos. pese a ser insostenible y brutal en su modo de existir. En este proceso, se hace uso no consecuente de herramientas nuevas que podrán tener aplicaciones diferentes y más amplias en la conformación de una forma de sociedad menos entrópica y más cognitiva.

Se dice que la técnica, el lenguaje, la religión y la organización social, identifican nuestra especie. Esas herramientas culturales fueron aplicadas de forma distinta en diferentes regiones, dentro de las características específicas, dependientes del medio natural, la estructura social y la estrategia de supervivencia. Cada etnia y/o agrupación social en su hábitat pudo conformar el adecuado nicho

cultural en consonancia con el nicho natural. Todos esos aspectos tenían un enorme contenido cognitivo en sus formas de interpretar la realidad y de allí, cómo se podían aplicar diferentes soluciones a los problemas regionales surgidos en la convivencia con el entorno relativamente inmediato.

La biodiversidad, había dado lugar a la diversidad cultural, ya que cada cultura particular se fue conformando como un resultado de la interacción entre la naturaleza y la interpretación cognitiva adecuada a las particularidades del lugar ecológico cultural donde se desarrollaron.

En aquel hábitat o región ecológico cultural donde la interfaz naturaleza - ser humano se hizo sostenible, habían surgido, formas culturales de producción sostenible adecuadas a la región; técnicas, construcción de viviendas e intercambio de productos se mantenían dentro de los márgenes homeostáticos y vitales de la naturaleza.

Las necesidades básicas o físicas del ser humano son en realidad muy reducidas en comparación a las exigencias de nuestra infraestructura técnica o económica actual, y desde luego, desde el punto de vista de los recursos de la Tierra; no es mucho lo que cada ser humano necesita para lograr su plenitud física, natural y humana. (No económica) ya que;

No se necesitan más de 2500 a 5000 kilo calorías de energía por día, para satisfacer a cada ser humano, esto, visto desde la premisa de su desarrollo pleno y efectivo.

Tampoco es muy grande la necesidad de protección o de seguridad que cada ser humano necesita en su entorno, si estas necesidades, están proyectadas y aplicadas en sus finalidades ecológicas y no de predominio comercial. Por ello la pirámide de Maslow esta vez invertida, explica estas bases del desarrollo integral con;

- la parte menor de ella corresponde a la satisfacción de nuestras necesidades físicas,
- la satisfacción de nuestras necesidades emocionales son mayores, y
- nuestras necesidades psicológicas y sociales son aún más amplias.
- Desde luego nuestras necesidades cognitivas; reflexivas, creativas, innovativas y trascendentales son las más amplias, ellas pueden continuar, crecer, desarrollar y hacerse plenas, no solamente como un aspecto de la vivencia individual sino para disminuir la no sostenibilidad del entorno artificial y acrecentar la negentropía gracias a la acción de un sistema social diferente y de conocimiento real.

Esta pirámide o triángulo invertido puede ser reemplazado bajo un simbolismo más claro mediante el "árbol del desarrollo integral". Con esta representación se desea explicar tanto la dependencia inevitable del ser humano a los recursos naturales y potenciales del planeta, (La raíz de la vida) como el proceso de desarrollo gradual tanto ontogenético, buscando adquirir todas las cualidades definidas como humanas en su plenitud y el desarrollo filogenético, cumpliendo un objetivo biohistórico en la evolución de las especies.



El desarrollo de herramientas y recursos de alta tecnología, han permitido una mejor comprensión de como las diferentes ciencias están conectadas entre sí, mediante un hilo común que las une, esto es mediante la información. Este es el factor común y elemental que permite toda posibilidad de conocimiento.

De este modo, la cognición se desarrolla ya no solo para estudiar lo que la mente ha ido conformando en forma de disciplinas de interpretación del entorno y del si mismo, sino también pasa a observar como se forman y conforman los sistemas de información para dar conocimiento conjunto, junto a las diferencias existentes entre lo denominado como sistemas naturales frente a los sistemas artificiales, con sus formas de información correspondiente. Así se contribuye a teorías y aplicaciones en torno a la acción y significado de la información en sus dos formas, natural y artificial; abierta y cerrada en el proceso mental y deductivo del ser humano.

En la perspectiva cognitiva actual, es por lo anterior, fundamental el saber o estudiar cómo la información, se convierte en información en nosotros y para nosotros como actores sociales. El estudiar cómo la información es presentada y tratada en un sistema natural y en especial en la mente humana, da lugar desde luego a conformar modelos que no solo se aproximan a los sistemas naturales sino bajo diferentes intensiones conforman variados sistemas artificiales complejos. Sistemas que exigen del ser humano múltiples y diferentes disciplinas del conocimiento especializado y muy poco del conocimiento a integrar.

Con la necesidad de una revolución del conocimiento es necesario primero un estudio de evaluación ecológico/cognitiva que debe dedicarse a una:

- Evaluación cognitiva de carácter ontogenético, para definir su contenido ecológico en nuestras formas de pensar y,
- Evaluación cognitiva de carácter filogenético, para comparar el proceso de evolución de las interpretaciones mentales de lo natural.
- Evaluación cognitiva de carácter homeostático, al definir la dinámica del equilibrio entre el proceso cognitivo y nuestro entorno dinámico ecológico

Todo proceso cognitivo deviene por todo lo explicado, de la relación e interacción entre el medio externo y el interno, (mental) aquel que va formando el sistema interpretativo del proceso mental de cada ser humano. Esta relación no es estática, además del intercambios instante a instante de la información y sus diferentes efectos, el sistema de información es gradualmente o inmediatamente generativo, reflexivo y hasta trascendental en el camino a dar lugar a la evolución o la regresión de cada individuo, cada grupo humano y la de cada estructura social/natural e institucional.

El hecho de que nuestra observación en los sistemas es capaz de descubrir que todo sistema funcional es mas que la suma de todas sus partes, explica también como los procesos cognitivos son capaces de trascender desde los elementos como fracciones a la condición nueva y funcional de un sistema cerrado o abierto, es decir pueda observar tanto un ambiente natural, como el cultural y el artificial. Es en esta relación entre lo empírico, exacto y cerrado y lo no empírico, aproximado y abierto que la integración cognitiva real se hace factible y de allí los primeros pasos de una revolución del conocimiento.

Dentro de este proceso complejo de tratamiento natural de información el grado de orden esta en directa relación con el valor neto de la información propia del circuito biológico, es de acuerdo a esta premisa como se debe definir y aquí se define el valor de la información en relación al marco evolutivo donde esta se mueve para convertirse en procesos cognitivos de desarrollo humano integral.

- [Sociedad del conocimiento \(1\)](#)
- [Sociedad del conocimiento \(3\)](#)
- [Sociedad del conocimiento \(Esquemas\)](#)

*Modelos de supervivencia, 5, 6 y 7.
(Julio Alberto Rodriguez, Gotemburgo 2006-08-25)*

[Documentos:](#) | [Temas actuales:](#) | [Archivos:](#) | [Pagina principal:](#)