

¿Que es Gobernabilidad Estratégica?

- No existe estrategia real en política.
- Prototipos en programas de gobierno.
- Las interpretaciones y sus realidades.
- Errores que desarrollan Estados fallidos.
- Programa Gubernamental prototipo.

- No existe estrategia real en política.

Para definir "Gobernabilidad Estratégica", se hace necesario entender el origen de lo que fue la estrategia clásica en el arte de la guerra y como sus aplicaciones dieron lugar a las diferencias de vencedores y vencidos a largo plazo, en el destino de los Estados y desde allí, a las maniobras políticas de gobernar en Estados ganadores y perdedores. Es decir, el núcleo de la cuestión estratégica no esta en una política específica, la cual supuestamente determina una estrategia, **es todo lo contrario**, se debe entender que es el entretejido de la INTELIGENCIA en la capacidad de supervivencia de Estados o agrupaciones humanas al aplicar recursos en función de objetivos integrados al más largo plazo posible; lo que vamos formalizando como **gobernabilidad estratégica**.

Esto no quiere significar que es necesaria la guerra para una gobernabilidad estratégica exitosa. Con frecuencia las situaciones de conflicto ganado o perdido son todo lo contrario. De allí que la existencia de diferentes partidos o ideologías políticas no son sino "vectores de fuerza en distintas direcciones" vectores conflictivos desde luego, lo que inevitablemente da **una resultante**-vectorial pobre, debido precisamente a que se trata de políticas o interpretaciones "pseudo-democráticas" multidireccionales y no estrategias integradas a un fin gubernamental con éxito estratégico.

Desde luego es necesario ver el otro extremo de la situación; Una estrategia por ser un fin que concentra todos los medios para sus objetivos centrales, puede ser o convertirse en una estrategia de monopolio, dictadura, dar lugar a desastres o de destrucción general. Por lo mismo, **en esta "red de Investigación" agregaremos al término -Gobernabilidad Estratégica-**

- *como la existente en la condición básica donde **parámetros y objetivos centrales son los de la supervivencia y evolución de cada ser humano y el de su entorno externo en una relación armónica de "texto y contexto"**.*
- *- Desde luego, no es socialismo, no es capitalismo, ni nada cercano a una inexacta doctrina de aplicación económico-política, sea ésta de acumulación o de distribución de materiales.*
- *- Es, la aplicación de la suma de todo lo descubierto por la mente humana, sus exitosas aplicaciones en pro de la vida y sus interpretaciones realizadas en función de la vida. Es decir sus manifestaciones válidas como entidad inteligente.*
- *- Es, así mismo, la acción de objetivos y reparación de posibles consecuencias negativas, para lograr un entorno de convivencia combinado y armónico, un interfaz entre los*

sistemas artificiales, los que estarán necesariamente en equilibrio sistémico con su entorno o su sistema natural evolutivo.



Ahora bien, el error de suponer la existencia de un poder político (Es decir, una táctica de cualquier color del poder económico) o el error de suponer una existente democracia, está precisamente en la falta de exactitud en sus definiciones, ya que en sí, ambos términos no implican sino; **la administración intermediaria y manipulada de recursos aplicada por unos. para en forma desigual distribuirlas o acumularlas en otros.**

- Prototipos de programas de gobierno.

Existen al menos cinco tipos de sistemas de gobierno, que según nuestra clasificación corresponden a las siguientes formas de acción:

- Gobiernos netamente políticos con un mínimo grado de estrategias.
- Sistemas de gobierno combinados donde política y estrategias interactúan.
- Sistemas de gobierno político con equipo estratégico permanente y dependiente.
- Liderazgo estratégico a largo plazo, donde la política establece estrategias.
- Liderazgo estratégico y equipo estratégico que permiten planes a largo plazo.

En un mundo donde la biodiversidad y su potencial ecológico, es prácticamente neutralizado y destruido por el monopolio y la unipolaridad de la acumulación especulativa (dinero, divisas, bolsas, valores virtuales, etc.) se hace evidente que prácticamente todos los programas políticos actúan bajo el comando económico y desde luego, prometen "más dinero" a las arcas del estado y/o a los bolsillos de sus pueblos o el de sus empresas. Son **gobiernos netamente políticos con un mínimo grado de estrategias**, donde con mayor peso se aplican esos sistemas políticos dependientes fundamentalmente de las determinantes económicas.

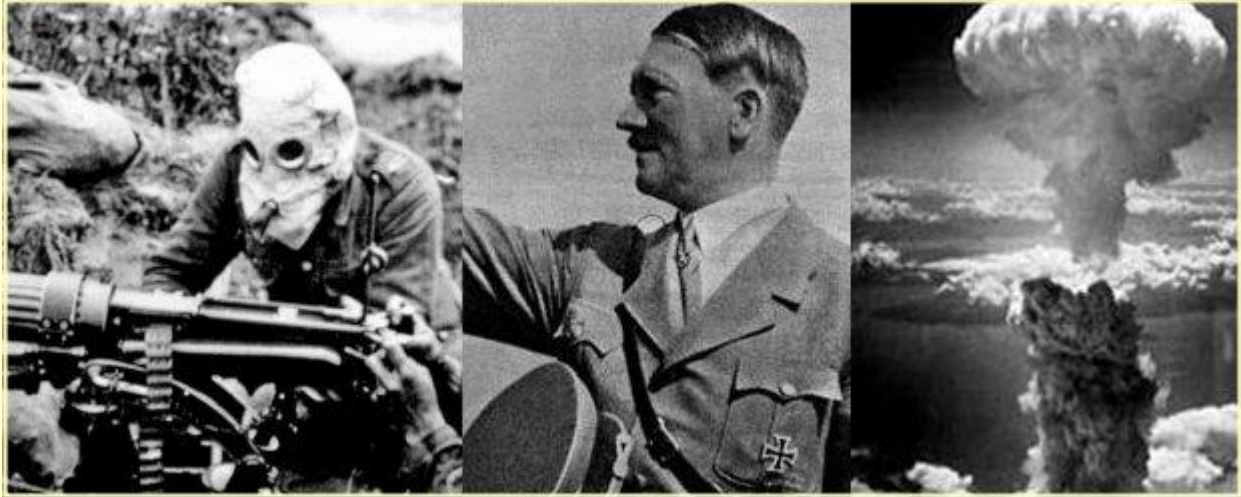


De este modo, el color de los partidos políticos esta en función de como repartir lo que les impone la rueda infinita de la economía del crecimiento (un tipo de ratones en su rueda giratoria permanente). Y por lo mismo este tipo de gobernabilidad, es una gobernabilidad dependiente, tanto de factores foráneos, como los de su variable interna, casi siempre comprometida con la entrega y precio de sus recursos primarios y básicos, así como el aceptar sus recursos humanos como una parte del mercado de materiales base (Ej: la mayoría de los países en desarrollo).

Los sistemas de **gobierno combinados donde política y estrategias interactúan**, logran un cierto respiro en sus sistemas de decisión, ya que ciertos aspectos elementales en la seguridad de un Estado han sido cuidadosamente protegidos para un largo plazo y sea cual sea el cambio político de ocasión, el equipo estratégico conserva un cierto grado de independencia. (Ej: Chile; alto grado de independencia estratégico militar, frente a la variabilidad de lo político).

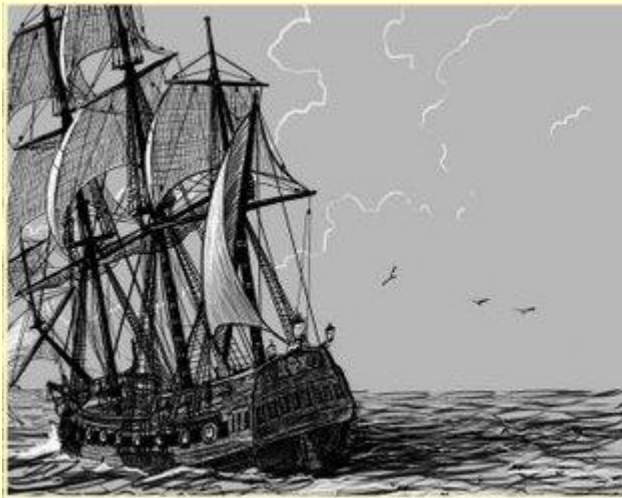


En cuanto a los sistemas de **gobierno político con equipo estratégico permanente y dependiente**: Estos, como sistemas híbridos dependerán de cómo el factor político usa su componente estratégico, esto a su vez dependerá del tipo o grado de liderazgo estratégico bajo la razón ideológica de lo político o la razón de la lógica estratégica del líder. (El ejemplo más efectivo de este tipo de gobernabilidad, lo podríamos exponer con la Alemania de Hitler 1933-1945).



- *Los acontecimientos, a partir de fines de la primera guerra mundial, la humillación de la nación alemana que quebró económicamente, dio lugar a un contrapunto estratégico para ese país germano. Eligieron a Hitler, quien estuvo muy cerca de derrotar al total de los países occidentales.*

Con el **Liderazgo estratégico a largo plazo**, donde la **política establece estrategias**, se puede comprobar que en realidad, no es la herramienta política la que establece estrategias, sino **el poder económico** en manos de un grupo selecto o élite de dueños de corporaciones, bancos y medios de control de una divisa mundial, de modo tal que la aparente posición política asume el poder gubernamental periódico, no como política autónoma y menos como política libre de cumplir sus promesas electorales. En la cruda realidad esa política partidaria, debe ajustarse, como sistema títere que es, a lo que dice el "trust" económico que controla totalmente el sistema gubernamental (Ej: EE.UU, Inglaterra y prácticamente todo Occidente).



La economía de la conquista, la ocupación, y el control del crecimiento sin límites.

Dentro del clasificado como **liderazgo estratégico y equipo estratégico que permiten planes a largo plazo**, Existen y existieron variables alternativas, las que permitieron y permiten una gran independencia de acción pese al tamaño del país o Estado, el que interactúa con su entorno social e internacional. Para lo cual fue y es necesario una cohesión entre los gobiernos con parámetros estratégicos pese a las variables políticas, tomando en consideración su entorno social-geográfico y el valor de sus recursos humanos más que el de los materiales. (Ej: Suecia durante y después de la segunda guerra mundial, hasta antes del asesinato de Olof

Palme. Rusia, con el actual gobierno de Putin y su equipo de seguridad, China con su plan híbrido a largo plazo).



Las interpretaciones y sus realidades.

Es necesario entender la interrelación y contradicciones que existen entre una realidad globalizada artificialmente y el grado de autonomía o independencia de un Estado y su gobierno. Estos son dos aspectos diferentes, que destruyen, coexisten o contribuyen a la buena existencia de un Estado y su grado de gobernabilidad.

Otro aspecto a considerar es el grado de desarrollo humano endógeno frente a las influencias y filtraciones de factores exógenos de mayor poder comprometedor, los que intentan crear dependencia, deudas y subdesarrollo.

Por lo mismo; en cualquier gobernabilidad estratégica, se hace necesario disponer en los sistemas de gobernabilidad, de la inteligencia integral y profunda de decisión necesaria, para no entregarse de pies y manos a cualquier interpretación política foránea o inventada y por el contrario; estar comprometido tanto en el texto como en el contexto del proceso dinámico de la "supervivencia y evolución" de un país o Estado, junto a la totalidad de sus habitantes como elementos indispensables, para su desarrollo real y concreto.

Para un Estado con gobierno y gobernabilidad estratégica, se hacen necesarios los siguientes medios sistémicos de acción:

- - **Inteligencia e información sin "ruido" y en todos los niveles de decisión.**
- - **Autosuficiencia y autodeterminación tanto individual como colectiva.**
- - **Sustentabilidad tanto en el aspecto de los recursos básicos como artificiales, donde los recursos humanos son fundamento y los recursos estratégicos son herramientas de interacción.**
- - **Ciudades menores con armonía entre su existencia y la de sus habitats ecológicos.**
- - **La sociedad del conocimiento, es un derecho dinámico, constante, y apoyado como base por los poderes del Estado.**
- - **Independencia y autodeterminación, son aspectos que desarrollan identidad en cultura, armonía y desarrollo real.**



Es fundamental entender donde estan los límites para el desarrollo de los sistemas artificiales y cual será la mejor "interfaz" entre ambos sistemas para un desarrollo vital sustentable.

En lo referente al término sustentabilidad pueden existir interpretaciones limitadas y/o equivocadas: por ejemplo, la revista FORBES comenta; *El mundo necesita un cambio. El alto consumo está repercutiendo de manera drástica en el medio ambiente. Recursos como agua, comida y energía están bajo una constante presión, sus precios aumentan y cada vez son más difíciles de conseguir. Los ecosistemas están disminuyendo, los bosques están dejando de ser pulmones vitales para la vida y el océano se convierte en un basurero. "Los gobiernos, en respuesta, están tratando de bajar emisiones de carbono, reducir, reutilizar y reciclar los residuos, fomentar el uso eficiente de los recursos de agua, energía y materiales y promover la innovación verde", dice KPMG en su estudio del Índice de Impuesto Ecológico. Ellos indican que; Los parámetros utilizados para el Índice fueron: Eficiencia energética. Energía renovable. Carbono y cambio climático. Innovación verde. Energía y combustibles renovables. Construcciones verdes. Vehículos verdes. Uso eficiente del agua. Eficiencia de los recursos materiales y gestión de residuos. Control de la contaminación y protección del ecosistema.*

Esto querría significar que "el índice de impuesto ecológico" implicaría que los países con mayor "impuesto son más ecológicos". Pero la realidad es más compleja: Se debe entender que EE.UU y los países Occidentales de Europa ya habían planificado una especie de "sociedades de servicios" para sus propios países hace ya más de 30 años, por lo cual, fabricas, empresas industriales y otras que producen contaminación y destrucción del medio natural, se trasladaron a países en desarrollo, eso es lo que ha sucedido y por lo mismo, son países de enorme producción industrial como China, Corea y otros "Tigres" los que contaminan bajo la responsabilidad de las empresas o corporaciones foraneas de "primer mundo".

En cuanto a la autodeterminación de los Estados hoy, casi la totalidad de los Estados no disponen de autodeterminación o autosuficiencia: Existe una dependencia y una

interdependencia que los obliga, en su gobernabilidad, a seguir los comandos del poder económico que los maneja. **Y por lo mismo el factor político y el factor corrupción van de la mano**, sea cual sea la posición ideológica de cualquier organización política.

El factor más destructivo, de la civilización actual, es el crecimiento continuo e incontrolado de urbes o ciudades y sus sistemas artificial sin un interfaz armonico con los recursos de la vida o su continuidad evolutiva, lo que implica la destrucción crónica del espacio natural-ecológico y la imposibilidad de crear una sustentabilidad real de supervivencia.

Los errores que desarrollan Estados fallidos.

La totalidad de los hoy denominados Estados desarrollados o aquellos supuestamente en desarrollo, son hasta cierto punto **Estados fallidos**, ya que dependen de instrucciones o comandos foraneos o de multinacionales para actuar como aparentes Estados independientes. Por tal razón se podría hablar de gobernabilidad relativa o debil, cuando se desea formalizar el término gobernabilidad y sistemas de gobierno.

Tampoco se podría afirmar como algo positivo, el hecho de que se va en camino a la conformación de un gobierno mundial, pues tal posibilidad estaría en contradicción, tanto con principios naturales (diversidad, variabilidad y nichos o habitats propios del objetivo de supervivencia de la vida) como en relación con el desarrollo de la individuación del proceso mental y evolutivo de cada ser humano y de prácticamente todas las especies.

Por otra parte, los hoy denominados Estados fallidos, obedecen necesariamente a causas de carácter económico y de allí a la corrupción, decadencia o destrucción de sus valores originales y de sentido común. Son estas causales que llevan y llevaron a **la corrupción endémica** de muchos Estados y sus politicas de usurpación constante al interior de sus economias con poco y ningún soporte estratégico y un futuro que en su proyección da resultantes catastróficas.

Programa gubernamental prototipo.

Las características que definen un programa gubernamental con gobernabilidad estratégica son las siguientes:

Se ha planteado que la sostenibilidad en desarrollo, mas que un problema natural-ecológico, es un problema de interpretación humana errónea sobre la realidad natural y su potencial de evolución así como la adecuación de sus construcciones artificiales; **lo que implica la necesidad urgente del desarrollo de la inteligencia humana en su visión integral y correcta.**

el entorno de la realidad, como naturaleza es más que la suma de todas las partes que conforman lo humano y sus creaciones artificiales, por muy avanzadas que estas sean, por lo mismo, **es necesario desarrollar un interfaz seguro en la relación, espacio vital de naturaleza, ciudades, artefactos, logística, y ambiente de relación armonica de interrelación empática:**

- Desarrollo de la inteligencia integral de cada ciudadano; Es un fundamento gubernamental.
- Usos biológico-ecológicos de los recursos naturales y la autosuficiencia de los mismos.
- Saber aplicar limites a la concentración poblacional e impulsar sus relaciones empáticas.
- Uso de tecnologías para el proceso armonico y de apoyo interactivo con la naturaleza.
- La disminución de todo sistema económico- político: Desarrollo de un sistema Infológico.
- Establecer como base una **sociedad del conocimiento integral para todos.**
- La **desaparición gradual o inmediata de las jerarquias** y el abuso económico.
- Aplicación inversa del supuesto derecho a gobernar: "*Quien pretanda ser primero, sea último en el intento de obtener prebendas o beneficios.*" Es decir; **aquel que quiera gobernar, debe ser un sincero, inteligente y honorable servidor de sus semejantes.**

P

Red de Investigaciones Estratégicas. (8-12-2017) Julio Alberto Rodríguez H. (Julio Rodher)



<< - Anterior:

Ciencias:

Teorías:

Archivos:

Supervivir:

>>